

**PROTOKÓŁ**  
**z przeprowadzonego w dniach 26.05.2011r. i 27.05.2011r.**  
**naboru kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze**  
**ds. promocji gminy, zamówień publicznych i działalności gospodarczej**

**W wyniku ogłoszenia o naborze na ww. stanowisko pracy, aplikacje złożyło 10 kandydatów.**

Komisja w składzie:

1. Pan Emil Jędrzejewski - przewodniczący komisji
2. Pan Rajmund Kossarzecki - członek komisji
3. Pani Paulina Czeszczewik - członek komisji

po dokonaniu analizy aplikacji komisja stwierdziła, że trzech kandydatów nie spełniło wymogów formalnych. Byli to:

1. Anna Michalska zam. Malbork
2. Beata Rychtowska zam. Malbork
3. Leszek Sobczyński zam. Malbork

Pierwszym etapem rekrutacji był test. Zakwalifikowane osoby na 25 możliwych do uzyskania punktów otrzymały:

1. Łukasz Grabowski, zam. Kończewice – 20 pkt.
2. Lucyna Jabłońska, zam. Malbork – 15 pkt.
3. Sabina Jasińska – Nakoneczna, zam. Ząbrowo – 7 pkt.
4. Ewa Piwińska, zam. Malbork – 13 pkt.
5. Agnieszka Świercz-Hyska, zam. Lasowice Wielkie – 13 pkt.
6. Anna Wierzba, zam. Miłoradz – 16 pkt.
7. Jolanta Ziótek, zam. Malbork – 12 pkt.

Spośród w/w kandydatów trzy osoby z najwyższą liczbą punktów zostały zaproszone 27 maja 2011r. na rozmowę kwalifikacyjną.

Na podstawie przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej komisja konkursowa przyznała punkty:

1. Łukasz Grabowski, zam. Kończewice – 0 pkt. (kandydat nie stawiał się na rozmowę kwalifikacyjną)
2. Lucyna Jabłońska, zam. Malbork – 14 pkt.
3. Anna Wierzba, zam. Miłoradz – 13 pkt.

Komisja konkursowa uznała, że żadna z osób nie uzyskała wymaganej liczby punktów (70% możliwych do zdobycia punktów) i w związku z tym nie zakwalifikowała żadnego kandydata na stanowisko ds. promocji gminy, zamówień publicznych i działalności gospodarczej.

Załączniki do Protokołu:

1. ogłoszenia o naborze
2. dokumenty aplikacyjne kandydatów
3. wyniki testu kwalifikacyjnego
4. ocena rozmowy kwalifikacyjnej

1. Emil Jędrzejewski
2. Rajmund Kossarzecki
3. Paulina Czeszczewik

  
.....  
.....  
.....

## ARKUSZ OCENY ROZOWY KWALIFIKACYJNEJ

Arkusz oceny z rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej dnia 27.05.2011r.

Pan Łukasz Grabowski

Skala ocen od 1 do 5

1. Pytanie nr 1 dot. zamówień publicznych	- ocena	0
2. Pytanie nr 2 dot. zamówień publicznych	- ocena	0
3. Pytanie nr 3 dot. działalności gospodarczej	- ocena	0
4. Pytanie nr 4 dot. pozyskiwania środków	- ocena	0
5. Pytanie nr 5 dot. pozyskiwania środków	- ocena	0
	Razem	- 0 pkt.

Kandydat nie stawiał się na rozmowę kwalifikacyjną.

Arkusz oceny z rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej dnia 27.05.2011r.

Pani Lucyna Jabłońska

Skala ocen od 1 do 5

1. Pytanie nr 1 dot. zamówień publicznych	- ocena	0
2. Pytanie nr 2 dot. zamówień publicznych	- ocena	4
3. Pytanie nr 3 dot. działalności gospodarczej	- ocena	5
4. Pytanie nr 4 dot. pozyskiwania środków	- ocena	3
5. Pytanie nr 5 dot. pozyskiwania środków	- ocena	2
	Razem	- 14 pkt.

Arkusz oceny z rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzonej dnia 27.05.2011r.

Pani Anna Wierzba

Skala ocen od 1 do 5

1. Pytanie nr 1 dot. zamówień publicznych	- ocena	0
2. Pytanie nr 2 dot. zamówień publicznych	- ocena	2
3. Pytanie nr 3 dot. działalności gospodarczej	- ocena	3
4. Pytanie nr 4 dot. pozyskiwania środków	- ocena	3
5. Pytanie nr 5 dot. pozyskiwania środków	- ocena	5
	Razem	- 13 pkt.

## ARKUSZ ŁĄCZNEJ LICZBY PUNKTÓW

Pan Łukasz Grabowski

1. Test rekrutacyjny	- ocena	20/25
2. Rozmowa kwalifikacyjna	- ocena	0/25
Razem	-	20/50 pkt.

Łączna liczba zdobytych punktów stanowi 40% możliwych do zdobycia, a zatem kandydat nie osiągnął wymaganego pułapu 70% i nie został zakwalifikowany.

Pani Lucyna Jabłońska

1. Test rekrutacyjny	- ocena	15/25
2. Rozmowa kwalifikacyjna	- ocena	14/25
Razem	-	29/50 pkt.

Łączna liczba zdobytych punktów stanowi 58% możliwych do zdobycia, a zatem kandydatka nie osiągnęła wymaganego pułapu 70% i nie została zakwalifikowana.

Pani Lucyna Jabłońska

1. Test rekrutacyjny	- ocena	16/25
2. Rozmowa kwalifikacyjna	- ocena	13/25
Razem	-	29/50 pkt.

Łączna liczba zdobytych punktów stanowi 58% możliwych do zdobycia, a zatem kandydatka nie osiągnęła wymaganego pułapu 70% i nie została zakwalifikowana.