

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.07.2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, złożonego przez POLHOZ Spółka z o.o. ul. Główna 9, Szymankowo, 82-224 Lichnowy

stwierdzam brak potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą
„Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Starej Wiśle 2, obręb Kończewice, gmina Miłoradz, powiat malborski, woj. pomorskie”

UZASADNIENIE

W dniu 01.07.2016 r. inwestor - POLHOZ Spółka z o.o. ul. Główna 9, Szymankowo, 82-224 Lichnowy zwrócił się do Wójta Gminy Miłoradz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia, w której sklasyfikowano przedmiotową inwestycję jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ujęte w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższy obowiązek stwierdza organ właściwy do wydania decyzji po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zwrócono się w dniu 01.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Starej Wiśle 1, obręb Kończewice, gmina Miłoradz, powiat malborski, woj. pomorskie.

W dniu 15.07.2016 r. do Urzędu Gminy Miłoradz wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku (pismo nr SE.NS-80.4461.23.2016.EK z dnia 13.07.2016 r.) stwierdzająca, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji pismem z dnia 22.07.2016 r. nr RDOŚ-GD-WOO.4240.397.2016.AJ.1. (data wpływu: 28.07.2016 r.) wezwał Wójta Gminy Miłoradz do uzupełnienia dokumentacji o wyrażenie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Wobec powyższego, Wójt Gminy Miłoradz pismem z dnia 28.07.2016 r. wezwał inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W odpowiedzi z dnia 01.08.2016 r. Inwestor złożył wyjaśnienie, które w tym samym dniu zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, uzupełnień do karty wyraził opinię o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w Starej Wiśle 2, obręb Kończewice, gmina Miłoradz, powiat malborski, woj. pomorskie” (postanowienie nr RDOŚ-Gs-WOO.4240.397.2016.AJ.2. z dnia 04.08.2016r.).

Organy poddały analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, co do potrzeby przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, uwzględniając:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji -
Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działce nr 57/6 stanowiącej własność Przedsiębiorstwa POLHOZ Spółka z o.o. Szymankowo ul. Główna 9, 82-224 Lichnowy. Jest to działka typowo rolnicza o powierzchni 64.7076 ha znajdująca się w kompleksie działek rolniczych.

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu odwiertu o głębokości maksymalnej nieprzekraczającej 98 m poniżej poziomu terenu, w celu nawodnienia około 50 ha upraw ziemniaka, maksymalnie w 4 dawkach po 25 mm w ciągu roku w terminie maj – sierpień.

Realizacja planowanej inwestycji przewiduje zainstalowanie zespołu urządzeń do ujmowania wody podziemnej w ilości około: $Q_{\max.h} = 40,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{sr.d.}} = 480 \text{ m}^3/\text{d}$ tj. $11,1 \text{ dm}^3/\text{s}$, $Q_{\max.a} = 26 \text{ 880 m}^3/\text{rok}$. Otwory zostaną wykonane przy użyciu trzech kolumn rur wiertniczych:

Ø 16 “ do głębokości 20,0 m - usunięte

Ø 14 “ do głębokości 50,0 m - pozostawione ewentualnie jako eksploatacyjne

Ø 11 ⁵/₈ “ do głębokości 98,0 m - usunięte.

W otworze studziennym zabudowany zostanie filtr szczelinowy PCV-KP175/190 o następującej konstrukcji: rura podfiltrowa o długości 2,0 m; część robocza pokryta siatką filtracyjną o długości 16,0 m; rura nadfiltrowa wyprowadzona do terenu max. do 38,0 m. Filtr zostanie posadowiony na podsypce żwirowej, a dookoła filtru zostanie wykonana obsypka żwirowa. Otwór studzienny w okresie od sierpnia do maja zabezpieczony będzie płytami w celu uniemożliwienia korzystania z niego. W okresie od maja do sierpnia przy wylocie założone będzie kolano umożliwiające pobór wody przez motopompę. Do nawadniania upraw wykorzystana zostanie deszczownia bębnowa, przenośna IRTEC 110G400. Zgodnie z jej danymi technicznymi z jednego pełnego rozwinięcia nawodniony zostanie pas o powierzchni 3,7 ha. Czas nawadniania jednego pełnego pasa to ok. 12 godzin. Do nawodnień nie jest wymagana dobra jakość wody (jak do celów pitnych). Stąd też Inwestor zainteresowany jest poborem wody z jak najpłytszych, nieużytkowych poziomów, przy uwzględnieniu normy krajowej PN-84 (C-04635) dotyczącej dopuszczalnej zawartości niektórych pierwiastków w wodzie do nawadniania.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności nakładania się oddziaływań –

W odległości około 680 m w kierunku północno zachodnim Inwestor planuje wykonanie drugiego ujęcia jednak pobór wody nigdy nie będzie odbywał się jednocześnie z obydwu ujęć. Ze względu na skalę, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdza się kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych –

Etap realizacji przedsięwzięcia:

Ilość wykorzystanej wody w trakcie pompowań próbnych – łącznie 3 600 m³

Ilość wykorzystanego paliwa w trakcie pompowań próbnych – 2 112 dm³

Etap eksploatacji:

Przewidywane zużycie wody z otworu studziennego z utworów czwartorzędowych:

Jest to maksymalny, możliwy pobór.

$Q_{\max.h} = 40,0 \text{ m}^3/\text{h}$

$Q_{\text{śr.d.}} = 480 \text{ m}^3/\text{d}$ tj. 11,1 dm³/s

$Q_{\max.a} = 26 880 \text{ m}^3/\text{rok}$

Średnie dobowe zużycie paliwa – 21,6 dm³

Jednorazowe nawodnienie całego obszaru – 302,4 dm³ paliwa

d) emisji i występowania innych uciążliwości –

W czasie robót wiertniczych, w związku z wykorzystaniem sprzętu budowlanego, maszyn, dowozu materiałów na plac budowy oraz odbiorem odpadów nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza (spaliny z silnika pompowni i pojazdów) i wzrost emisji hałasu.

Punktowo dojdzie do zwiększenia emisji substancji toksycznych tj. CO₂, NO_x, SO₂, tlenków ołowiu, aldehydów i niektórych związków pierścieniowych. W ogólnym bilansie wyżej wymienione związki nie będą przekraczać poziomu przy prowadzonych pracach przez sprzęt rolniczy.

Ewentualny hałas w trakcie prowadzonych nawodnień jest na poziomie jak z innych maszyn rolniczych. Hałas minimalizowany będzie poprzez używanie sprawnego, posiadającego właściwe atesty, dopuszczonego do użytku sprzętu. Jałową pracę silnika należy ograniczyć do minimum. Nie są wymagane jakieś dodatkowe rozwiązania.

Wyżej wymienione oddziaływania dotyczyć będą pory dziennej, będą miały charakter czasowy, przemijający i niewprowadzający w środowisku nieodwracalnych zmian – ustaną wraz z zakończeniem robót wiertniczych.

Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi związane będzie z zapewnieniem należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (olejów, benzyn).

Przeciwdziałanie grupie zagrożeń wód powierzchniowych i podziemnych, podobnie jak w przypadku ochrony powierzchni ziemi wiązać się będzie z koniecznością wyeliminowania zdarzeń sprzyjających przedostawaniu się do środowiska wodnego płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanych urządzeń. Realizacja powyższego polegać będzie na podejmowaniu działań tożsamyh jak w przypadku eliminacji potencjalnych zagrożeń powierzchni ziemi. Przy założeniu zachowania obowiązujących standardów i środków ostrożności w trakcie przeprowadzanych nawodnień nie będzie negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe.

W okresie nawodnień otwory będą znajdować się pod stałym nadzorem pracowników zakładu. W okresie od września do maja kolejnego roku otwór studzienny zabezpieczony będzie płytami w celu uniemożliwienia korzystania z ujęcia przez niepowołane osoby i niedopuszczenia do skażeń.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą produkowane odpady. Wydobyty w trakcie wiercenia grunt tzw. zwierzciny składowany będzie w dole urobkowym o wymiarach max. 1,0 m x 1,0 m i głębokości max. 1,0 m. Dół urobkowy po zakończonych pracach zostanie zlikwidowany. Gleba z tej powierzchni posłuży do jego zasypania. Wydobyty grunt pozostanie w miejscu gdzie go wydobyto.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii – Z realizacją inwestycji nie wiąże się ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze, krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w pobliżu nie występują obszary wodno – błotne. Wody gruntowe występują tu na zróżnicowanej głębokości, zwykle 0,5-2,5 m p.p.t. Pierwsza warstwa wodonośna pojawia się na głębokościach od 1,5 – 20 m.

b) obszary wybrzeży – nie występują

c) obszary górskie lub leśne – nie występują

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych –

na terenie planowanej pod zainwestowanie nieruchomości brak jest wyznaczonych stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliższymi ujęciami wody podziemnych są :

- Gminne ujęcie na terenie wsi Kończewice w odległości około 1500 m. nr 1535 Pobór wód z pokładu kredowego o głębokości około 90 m.
- Gminne ujęcie na terenie wsi Szymankowo w odległości około 2700 m, nr 1529.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody–

W obszarze planowanej inwestycji oraz w oznaczonym przez Inwestora prognozowanym zasięgu jej oddziaływania brak jest obszarów i form przyrodniczych wymagających specjalnej ochrony, w tym obszarów Natura 2000. Najbliżej położone tego rodzaju obszary to: Obszar Ochrony Siedlisk PLH 220033 „Dolna Wisła” – odległość około 10,80 km (w kierunku południowo - wschodnim), Specjalny Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków OSO PLB 040003 „Dolina Dolnej Wisły” odległość około 3,5 km (w kierunku zachodnim), Obszar Ochrony Siedlisk PLH 220087 Sztumskie Pole odległość około 12,0 km (w kierunku południowo – wschodnim), Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat – odległość (najbliższa) około 11,0 km (w kierunku południowym i południowo zachodnim), Obszar Chronionego Krajobrazu Białej Góry – odległość około 15,80 km (w kierunku południowym), Obszar Chronionego Krajobrazu Środkowożuławski - odległość około 3,5 km (w kierunku zachodnim), Rezerwat Przyrody „Las Mątawski” - odległość około 10,80 km (w kierunku południowym), Rezerwat Przyrody „Parów - Węgry” - odległość około 10,50 km (w kierunku południowo - wschodnim). Nie przewiduje się wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. przyrodnicze formy chronione.

f) obszary, na których standardy zostały przekroczone – Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarach, na których nie zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Jego realizacja, czy likwidacja nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm i standardów ochrony środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – Na terenie nieruchomości należącej do Inwestora, jak i w bezpośrednim jego sąsiedztwie brak jest terenów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Najbliższymi obiektami zabytkowymi względem przedstawionego zadania są : ruiny kościoła z XIV w. w Gnojewie – około 3,3 km na południowy wschód, Sanktuarium bł. Doroty z Mątów – około 5,8 km na południe, Zamek Krzyżacki w Malborku – około 10,3 km na południowy wschód.

h) gęstość zaludnienia – w gminie Miłoradz na 1 km² przypada ok. 36,6 mieszkańców

i) obszary przylegające do jezior – nie występują

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – Przedsięwzięcie ze względu na swoją wielkość i skalę oraz lokalizację na terenie niezabudowanym, typowo rolniczym nie będzie oddziaływać na klimat i jego zmiany. Planowane zużycie paliwa w tym emisje tlenu węgla, benzenu, węglowodorów analitycznych, węglowodorów aromatycznych, w trakcie jego realizacji oraz eksploatacji będą zbyt małe by mogło dojść o ww. procesy. Emisje będą miały charakter czasowy. Ze względu na charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację nie ma możliwości wprowadzenia zieleni dodatkowej skutkującej pochłanianiem gazów cieplarnianych.

Położenie inwestycji w terenie rolniczym oraz znaczna odległość od obszarów Natura 2000 wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ww. obszarów Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze –

Ze względu na skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania na środowisko o transgranicznym charakterze. Działka jest położona około:

- 50 km w linii prostej od granicy północnej
- 502 km od granicy południowej
- 315 km od granicy wschodniej
- 292 km od granicy zachodniej

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – nie dotyczy

d) prawdopodobieństwa oddziaływania - podczas realizacji inwestycji w związku z wykorzystaniem sprzętu budowlanego, maszyn dowozu materiałów na plac budowy oraz odbiorem odpadów nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza i wzrost emisji hałasu. Oddziaływania tego typu będą miały charakter czasowy, przemijający i niewprowadzający w środowisku nieodwracalnych zmian - ustaną wraz z ukończeniem robót wiertniczych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - czas trwania oraz odwracalność (dot. czasu i wielkości poboru wody) uzależniona od warunków pogodowych tj. w przypadku pogody deszczowej pobór wody może w ogóle nie występować.

Inwestycja kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) jako: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”.

Z przedstawionych danych na temat inwestycji, wskazanych rozwiązań, mających chronić środowisko oraz na podstawie opinii organów wynika, że wpływ przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji, eksploatacji lub likwidacji na środowisko będzie znikomy.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie.

Wójt Gminy

/-/ Arkadiusz Skorek

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – POLHOZ Sp. z o.o. ul. Główna 9, Szymbarkowo, 82-224 Lichnowy
2. Strona internetowa Urzędu Gminy w Miłoradzu
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Miłoradzu
4. Tablica ogłoszeń wsi Stara Wisła
5. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ Gdańsk, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork.