

Miłoradz, 13.09.2016 r.

R.6220.II.21.2015.AK

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 353), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51, § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

**po rozpatrzeniu wniosku**

Kancelarii Prawno Konsultingowej LEX PROCURA działającej w imieniu i na rzecz P.H.U. KOPROL z siedzibą przy ul. ul. Gen. J. Bema 2a/5, 82-220 Stare Pole o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Instalacja do hodowli drobiu wraz z obiektami związanymi na działkach nr 242/1 oraz 244/1, obręb Mątowy, gm. Miłoradz

**uwzględniając wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, w tym:**

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Instalacja do hodowli drobiu wraz z obiektami związanymi na działkach nr 242/1 oraz 244/1, obręb Mątowy, gm. Miłoradz”, opracowany w czerwcu 2015 r. przez Kancelarię Prawno – Konsultingową „LEX PROCURA”, ul. Mikołaja Kopernika 3, 82-220 Stare Pole oraz uzupełnienia do w/w raportu przesłane dn. 20.11.2015 r., 20.04.2016 r. oraz 27.06.2016 r.;
- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, zawarte w postanowieniu znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.8 z dnia 06.07.2016 r.;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku zawartą w piśmie znak: SE.NS.80/4461.24.2015.EK z dnia 25.08.2015 r. oraz SE.NS.80/4461.26.2016.EK z dnia 16.08.2016 r.;
- wyniki udziału społeczeństwa w postępowaniu, o jakim mowa w art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

**ORZEKAM**

- I. Wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do hodowli drobiu wraz z obiektami związanymi na działkach nr 242/1 oraz 244/1, obręb Mątowy, gm. Miłoradz**



## **II. Określam następujące warunki realizacji inwestycji:**

### **1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do hodowli drobiu składającej się z 14 obiektów inwentarskich. Inwestycja realizowana będzie na działkach nr 242/1 oraz 244/1, obręb ewidencyjny Mątowy, gm. Miłoradz, woj. pomorskie. Teren, na którym planuje się zrealizować przedsięwzięcie oraz bezpośrednie otoczenie to tereny obecnie wykorzystywane rolniczo. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa to budynek mieszkalny wraz z zabudową gospodarczą usytuowany w odległości ok 380 m na północny zachód w linii prostej od planowanej inwestycji. W dalszej odległości (ok. 1,4 km) znajduje się zabudowa wsi Mątowy Wielkie. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 14 kurników inwentarskich. W kurnikach prowadzony będzie chów brojlerów na technologii ściółkowej. Obsada w jednym kurniku wyniesie 46 000 sztuk, łączna obsada brojlerów w 14 kurnikach w jednym cyklu produkcyjnym wyniesie 644 000 sztuk, co odpowiada 2 567 DPJ. Projektowane kurniki będą budynkami o tradycyjnej konstrukcji. Wymiary jednego kurnika to 135 m x 24 m, z czego hala użytkowa posiadać będzie wymiary 125 m x 23 m. Wysokość budynków do kalenicy wynosić będzie 4,5 m. Projektowany pojedynczy kurnik zrealizowany zostanie w technologii tradycyjnej. Ściany zewnętrzne o grubości 45 cm wykonane będą z bloczków gazobetonowych, ocieplonych 10 cm warstwą styropianu, 2 stronnie tynkowane. Dach pojedynczego kurnika będzie dwuspadowy o konstrukcji drewnianej pokryty blachą stalową trapezową. Sufit podwieszany, ocieplony płytami z twardej pinki poliuretanowej w okładzie z folii aluminiowej. Przy każdym kurniku zamontowane zostaną 2 silosy paszowe o pojemności 24 Mg.

### **2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

#### **na etapie budowy:**

- a) plac budowy i jego zaplecze (w tym bazy techniczne i składy materiałów) należy lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
- b) zaplecze budowy, w tym stanowiska pojazdów i maszyn budowlanych, zorganizować na terenie utwardzonym, uszczelnić oraz wyposażić w maty sorbujące, a także należy lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
- c) dokonywać uzupełnień paliwa, przeglądów, napraw i konserwacji maszyn, tylko w miejscach odpowiednio przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu,
- d) zaplecze budowy wyposażić w sanitariaty, a ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników i zapewnić ich odbiór przez uprawnione podmioty,
- e) stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn,
- f) plac budowy oraz fermę drobiu wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych i odpowiednio przeszkolić pracowników do ich stosowania; zebrane zanieczyszczenia przekazywać uprawnionemu podmiotowi,

- g) utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył w celu ograniczenia jego wtórnej emisji,
- h) w trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych,
- i) prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej tj w godzinach od 6.00 do 22.00
- j) w pomieszczeniach inwentarskich wykonać szczelną posadzkę z kratkami ściekowymi,
- k) pomieszczenia inwentarskie wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, w celu utrzymania optymalnych parametrów jakości powietrza w kurnikach,
- l) ograniczyć ilość odpadów wytwarzanych w czasie budowy oraz ich ewentualny negatywny wpływ na komponenty środowiska poprzez segregację i selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów poszczególnych rodzajów, w sposób zabezpieczający przed migracją zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego,
- m) w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji podjąć niezbędne działania mające na celu zminimalizowanie uciążliwości wynikających z nadmiernego pylenia i emisji substancji lotnych, w tym m.in. zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, utrzymać go w czystości i porządku, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywać plandekami w porach suchych i wietrznych place budowy zraszać wodą,
- n) drogi dojazdowe do hodowli drobiu wyznaczyć w maksymalnym stopniu w śladach istniejących dróg,
- o) zapewnić racjonalne zużycie wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- p) wierzchnią warstwę gleby, usuniętą z podłoża przed przystąpieniem do prac ziemnych odpowiednio zdeponować w wyznaczonym miejscu; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji (jeżeli nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny jej nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom,

### **na etapie eksploatacji**

- a) projektowane pomieszczenia inwentarskie wyposażyć w :
  - kropelkowy system pojenia w celu racjonalnego gospodarowania wodą,
  - podwieszany system zadawania paszy w celu racjonalnego gospodarowania paszą,
- b) w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza należy:
  - zastosować odpowiednie żywienie fazowe pełnowartościowymi mieszankami paszowymi,
  - wykonywać okresowe przeglądy techniczne i konserwację systemów wentylacyjnych,
- c) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników (bezpośrednio po zakończeniu danego cyklu hodowlanego) a także systematyczny wywóz sztuk padłych; czyszczenie kurników prowadzić przy użyciu wodooszczędnych urządzeń wysokociśnieniowych,
- d) w pomieszczeniach inwentarskich wykonać szczelną posadzkę z kratkami ściekowymi,
- e) pomieszczenia inwentarskie wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, w celu utrzymania optymalnych parametrów jakości powietrza w kurnikach,
- f) zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych,
- g) zastosować pełną hermetyzację załadunku pasz,
- h) powstający w gospodarstwie odpad o kodzie 02 01 06, zbywać do produkcji specjalistycznych podłoży dla roślin i grzybów (np. do pieczarkarni) na podstawie zawartej umowy,
- i) w sytuacji awaryjnej dopuszcza się możliwość magazynowania odpadu o kodzie 02 01 06 na płycie obornikowej w okresie nie przekraczającym 30 dni w roku;





- j) transport obornika do miejsc przeznaczenia (bezpośrednio po zakończeniu danego cyklu hodowlanego) prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób najbardziej ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie, (np. przez przykrywanie plandekami), pod wodoszczelnym nakryciem,
- k) nie stosować substancji szkodliwych dla środowiska podczas czyszczenia kurników
- l) ścieku socjalno – bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i okresowo wywozić do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków;
- m) zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
- n) zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadową tkankę zwierzęcą, wykazującą właściwości niebezpieczne, przekazywać specjalistycznej firmie celem termicznego unieszkodliwiania,
- o) zastosować zabezpieczenia i technologie ograniczające emisję hałasu do poziomów nieprzekraczających poziomów dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112),
- p) zastosować jednolitą, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę konstrukcji budynków hodowli drobiu, w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz,
- q) w celu zminimalizowania uciążliwości wynikających z nadmiernego pylenia i emisji substancji lotnych związanych z przeładunkiem pasz ze środków transportu do silosów paszowych należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, utrzymać go w czystości i porządku, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywać plandekami, w porach suchych i wietrznych plac zraszać wodą.

**3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10, 14 i 18.**

- a) w projekcie budowlanym określić miejsce bezpiecznego magazynowania odpadowego obornika, wraz z infrastrukturą i obiektami niezbędnymi do przetrzymania ścieków i odcieków z magazynowania,
- b) określić dane techniczne charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko i jego wykorzystanie oraz wpływ na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie,
- c) projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy,
- d) wykazać, że przyjęte rozwiązania ograniczą lub wyeliminują negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane zgodnie z odrębnymi przepisami szczegółowymi,
- e) uwzględniać obowiązujące przepisy i normy w zakresie izolacji akustycznej i termicznej obiektów inwentarskich,
- f) uwzględnić zapisy raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i rozwiązania w nim podane, między innymi dotyczące rozmieszczenia inwestycji od zabudowań mieszkalnych w odległościach zapewniających dotrzymanie norm hałasu zawartych w obowiązującym rozporządzeniu,
- g) zaopatrzenie obiektu w wodę z ujęcia głębinowego wykonanego na terenie gospodarstwa.
- h) odwodnienie obiektów zaprojektować po uwzględnieniu uzgodnienia z zarządcą cieków wodnych tj. Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych.

**4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:**

Nie zachodzi konieczność określenia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych. Ww. przedsięwzięcie nie spełnia warunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia oddaloną od granic Państwa wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**II. Stwierdzam konieczność:**

**1. w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy:**

Zapewnić właściwą organizację prac w czasie realizacji przedsięwzięcia.

W celu stworzenia bariery ochronnej, minimalizującej oddziaływania w zakresie emisji substancji pyłowych i emisji hałasu dla środowiska, nałożono na inwestora obowiązek wykonania pasa zieleni izolacyjnej wzdłuż granic działki inwestycyjnej, złożonego z przewagą drzew i krzewów iglastych gatunków rodzimych, z zastosowaniem (w miarę możliwości) składu gatunkowego nasadzeń: Brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), Sosna pospolita (*Pinus Sylvestris*), Świerk pospolity (*Picea bies*); Jałowiec pospolity (*Juniperus communis*), Żywotnik (Thuja sp.).

**2. wykonania kompensacji przyrodniczej**

Na inwestora nakłada się obowiązek wykonania rekompensaty środowiskowej, której szczegółowe warunki zostały określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Inwestorem a Gminą Miłoradz.

**III. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**IV. Nie nakładam obowiązku:**

- 1) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- 2) przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.



## **V. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej:**

Należy przedłożyć analizę porealizacyjną w zakresie zmian, jakie mogą nastąpić w środowisku na skutek funkcjonowania przedmiotowej fermy drobiu, tj. w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza (ze szczególnym uwzględnieniem siarkowodoru i amoniaku) oraz emisji hałasu do środowiska. Opracowanie należy wykonać w okresie największej uciążliwości, tj. przy pełnej obsadzie pomieszczeń produkcyjnych oraz w okresie letnim. Analizę porealizacyjną należy wykonać po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić jej wyniki w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Pomiary zanieczyszczeń należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Analizę należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku.

## **VI. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.**

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 20.07.2015 r. (data wpływu 23.07.2015 r.) Inwestor: P.H.U. KOPROL, ul. Gen. J. Bema 2a/5, 82-220 Stare Pole, działający przez pełnomocnika Kancelarię Prawno – Konsultingową „LEX PROCURA” ul. Mikołaja Kopernika Nr 3, 82-220 Stare Pole zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji pn. „Instalacja do hodowli drobiu wraz z obiektami związanymi”. Planowane do realizacji przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016., poz. 71.) zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport oddziaływania jest wymagany.

Do wniosku załączono:

- raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia wraz z jego zapisem na elektronicznym nośniku danych,
- pełnomocnictwo wraz potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie dokonanie czynności urzędowej (wydanie decyzji).

W związku z faktem, że złożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, dnia 27.07.2015 r. pismem nr R.6220.II.1.2015.MS Wójt Gminy Miłoradz wezwał do uzupełnienia braków formalnych we wniosku. Dnia 28.07.2015 r. dostarczono brakujące dokumenty:

- kopię mapy ewidencyjnej z naniesioną lokalizacją inwestycji, której dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z licencją,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Strony postępowania w dniu 29.07.2015 r. zostały powiadomione o wszczęciu postępowania w formie zawiadomienia, w którym określono miejsce zapoznania się z dokumentacją. Zawiadomienie zostało wysłane do stron pocztą.

Wójt Gminy Miłoradz obwieszczeniem znak R.6220.II.2.2015.MS z dnia 29.07.2015r. podał do publicznej wiadomości spełniającą wymogi art. 33 ust. 1 ustawy OOI informację o przedłożeniu przez inwestora raportu oraz wszczęciu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miłoradz, na tablicy ogłoszeń w miejscu planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miłoradz (w dniu 29.07.2015 r.).

W związku z art. 77 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353) w dniu 29.07.2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o stosowne uzgodnienie i opinię w niniejszej sprawie, przekładając odpowiednie dokumenty zgodnie z art. 77 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy.

W dniu 03.08.2015 r. w obecności Wójta Gminy Miłoradz odbyło się zebranie wiejskie w Mątowach Wielkich, dotyczące wnioskowanego przedsięwzięcia. Obecni na zebraniu mieszkańcy wyrazili swoje obawy i sprzeciw w jego realizacji. Listę obecności ze spotkania przedłożono do Urzędu Gminy w Miłoradzu dnia 26.08.2015 r.

Dnia 21.08.2015 r. do Urzędu Gminy Miłoradz wpłynęło pismo Pani Krystyny Kowalik, która jest stroną w postępowaniu, sprzeciwiające się budowie fermy drobiu z racji lokalizacji przedsięwzięcia w sąsiedztwie jej działki.

Dnia 20.08.2015 r. zakończono postępowanie z udziałem społeczeństwa jednocześnie wezwano inwestora do złożenia pisemnych informacji dotyczących przedsięwzięcia. Dnia 16.09.2015 r. (data wpływu 18.09.2016 r.) inwestor odpowiedział na wezwanie Wójta Gminy Miłoradz.

W dniu 27.08.2015 r. do Urzędu Gminy w Miłoradzu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w odniesieniu do planowanego do realizacji przedsięwzięcia (pismo z dnia: 25.08.2015 r. nr SE.NS.80.4461.24.2015.EK). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismami z dnia 09.10.2015 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.2, 19.01.2016 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.4, 30.03.2016 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.5, 10.06.2016 r. znak : RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.7 wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu o oś. Wójt Gminy Miłoradz odpowiedział na powyższe wezwania przekładając uzupełnienia do raportu w dniach 20.11.2015 r., 27.04.2016 r. 27.06.2016 r., które zostały opracowane przez kancelarię Prawno Konsultingowej LEX PROCURA działającą w imieniu i na rzecz P.H.U. KOPROL z siedzibą przy ul. ul. Gen. J. Bema 2a/5, 82-220 Stare Pole.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.8 z dnia 06.07.2016 r. (data wpływu do urzędu 11.17.2016 r.) uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W wyżej wymienionym postanowieniu organ sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską (postanowienie z dnia 18.07.2016 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4242.80.2015.MJ.IJ.10).

### **W toku postępowania ustalono i zważono, co następuje:**

Przedstawiony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniem odpowiada treści art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 353).

### **Wpływ inwestycji na środowisko**

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie się wiązać z emisją hałasu i zanieczyszczeń powietrza, których źródłem będą maszyny, samochody i urządzenia wykorzystywane przy pracach budowlanych. Oddziaływanie akustyczne będzie miało charakter krótkoterminowy, a w celu jego zminimalizowania prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt a wszelkie wycieki olejów i paliw neutralizowane będą poprzez specjalne materiały sorpcyjne. Inwestor



będzie dążył do minimalizacji emisji związanych z realizacją przedsięwzięcia, poprzez racjonalną organizację pracy i dobór nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu. Zakres prac obejmujący cały teren prowadzony będzie sukcesywnie zatem nie zachodzi zjawisko interferencji oddziaływań. Ponadto przyjęta przez inwestora logistyka transportu zapewni optymalizację dostaw w funkcji ilości kursów. Powstałe w trakcie prac budowlanych odpady, także niebezpieczne będą gromadzone w sposób selektywny w wydzielonych i przygotowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz inwestor zapewni ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko abiotyczne będzie charakteryzować etap realizacji. Trwała ingerencja w powierzchnię i płytkie warstwy ziemi wystąpi w miejscu przekształceń budowlanych związanych z pracami fundamentowymi.

Powstałe w trakcie prac masy ziemne zostaną wykorzystane w granicach budowy, dopiero nadmiar zostanie usunięty i zagospodarowany zgodnie z przepisami o odpadach.

W związku z pracami ziemnymi, dotyczącymi wykonania wykopu pod fundament, zagrożenia środowiskowe dla wód zalegających w warstwie hydrograficznej mogą dotyczyć wód powierzchniowych i poziomu wód gruntowych.

Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą 14 projektowanych budynków inwentarskich przeznaczonych o chowu drobiu, 28 projektowanych silosów paszowych, projektowana kotłownia grzewcza, ruch samochodowy ciężarowych po terenie fermy (przywóz piskląt, wywóz brojlerów do ubojni, przywóz paszy i wywóz obornika). Z raportu wynika, że emisja zanieczyszczeń z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów jakości środowiska (norm czystości powietrza).

Na przedmiotowej fermie w 14 kurnikach inwentarskich o obsadzie 46 000 kur każdy, odpowiednio przystosowanych do chowu ściółkowego brojlerów kurzych, ptaki będą przebywały od 1 dnia do 6 tygodnia życia i osiągnięcia założonej wagi żywca ok. 2,3 kg/szt. Po tym czasie będą przekazywane do ubojni. W gospodarstwie będzie 5 cykli produkcyjnych w ciągu roku. Pomiędzy cyklami hodowlanymi przewidywane są ok. 14-17 dniowe przerwy na przeprowadzenie zabiegów czyszczenia i dezynfekcji a także na wykonanie napraw oraz konserwacji instalacji.

W kurnikach zamontowany zostanie w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem, zautomatyzowana wentylacja oraz automatyczny system podania paszy i wody. Paszą podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W budynku zainstalowane będą karmidła koszyczkowe w systemie, który umożliwia regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy. Do koszyczków pasza będzie transportowana za pomocą paszociągów. W gospodarstwie wykorzystywana będzie pełnowartościowa pasza w postaci granulatu. Przeładunek paszy do silosów będzie przebiegał w sposób hermetyczny. Załadunek silosów polega na podłączeniu węzami transportowymi zbiorników pasz i pompowanie paszy sprężonym powietrzem do silosu. Układ rozładunku jest całkowicie szczelny. Projektowane kurniki zaopatrywane będą w wodę z ujęcia głębinowego, które zostanie wykonane na terenie gospodarstwa. Woda podziemna pobierana będzie z ujęcia powyżej 10 m<sup>3</sup> za pomocą pompy głębinowej. Ujęcie wód podziemnych wykonane będzie metodą udarową, jedną kolumną rur wiertniczych o średnicy 508 mm. Otwór wykonany będzie w osłonie rur stalowych. Przestrzeń pomiędzy rurami pomocniczymi, a rurą eksploatacyjną (nadfiltrową) zostanie wypełniona mleczkiem betonowym w strefie głębokości 0,0 - 7,0 m n.p.t.. Do zabudowy kolumny tłoczącej wodę zamontowana zostanie rura osłonowa do głębokości ok. 5 m . n.p.t. W otworze projektuje się zabudować kolumnę filtrową z rur PCV o średnicy zewnętrznej 225 mm filtra na głębokości 30 m. Planowana studnia wiercona na powierzchni zostanie zakończona obudową. W obudowie zostanie zainstalowane uzbrojenie, zawór zwrotny oraz wodomierz. Woda do budynku zostanie doprowadzona wewnętrzną siecią wodociągową. Rozprowadzana będzie



za pomocą linii pojenia do poidel smoczkowych. W każdym kurniku zostaną zamontowane 4 linie paszowe oraz 5 linii wodnych przechodzących przez całą długość hali chowu.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym usuwany będzie obornik i prowadzona będzie dezynfekcja kurników. Po usunięciu obornika podłogi będą sprzątane lub skrobane, a następnie myte wodą pod ciśnieniem. W każdym z kurników w posadzkach umieszczone będą kratki ściekowe w ilości 6 sztuk. Ścieki przemysłowe powstające z mycia kurników odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego. Po każdym cyklu produkcyjnym ścieki wywożone będą na podstawie zawartej umowy do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków. Czyszczenie i dezynfekcja kurników trwać będzie około 12 dni. Przerwa będzie wykorzystana również na wykonanie niezbędnych napraw oraz konserwacji instalacji, w tym systemu karmienia i pojenia. Po zakończeniu tego okresu wprowadza się nowe kurczęta i rozpoczyna kolejny cykl produkcyjny.

W omawianym gospodarstwie będzie powstawał obornik w ilości 6 405 Mg. Powstający obornik inwestor kwalifikuje jako odpad o kodzie 02 01 06 i zamierza zbywać do produkcji specjalistycznych podłoży do roślin i grzybów (np. do pieczarkarni). Obornik po zakończonym cyklu produkcyjnym będzie na bieżąco usuwany z kurników na środki transportu odbiorcy i wywożony z terenu fermy. Na terenie gospodarstwa w normalnych warunkach eksploatacyjnych nie będzie magazynowany obornik. Inwestor planuje na terenie gospodarstwa wykonać płytę obornikową o powierzchni 1600 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na odcieki w celu zapewnienia możliwości awaryjnego magazynowania odpadu. Płyta obornikowa wykorzystywana będzie w warunkach odbiegających od normalnej pracy instalacji (np. podczas awarii). Ponieważ do magazynowania obornika na terenie gospodarstwa będzie dochodziło tylko w sytuacjach awaryjnych, magazynowanie odpadu o kodzie 02 01 06 na płycie obornikowej nie może przekroczyć 30 dni w ciągu roku.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstaną również odpady o następujących kodach:

- odpadowa masa roślinna, kod 02 01 03,
- odchody zwierzęce (pomiot kurzy), kod 02 01 06,
- opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 02,
- niesegregowane odpady komunalne, kod 20 03 01,
- zwierzęta padłe i ubite z konieczności, kod 02 01 82.

Wszystkie odpady będą gromadzone selektywnie i magazynowane w pomieszczeniach wyznaczonych do tego celu. Transport odpadów będzie prowadzony przez firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru i transportu odpadów. Odpad o kodzie 02 01 06 będzie po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym przekazywany do pieczarkarni. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności o kodzie 02 01 82 będzie odbierać upoważniony podmiot posiadający stosowne zezwolenia.

Prowadzenie instalacji chowu brojlerów wymagało będzie pracy zespołu maszyn i urządzeń, w tym wentylatorów oraz środków transportu w obrębie budynków inwentarskich, które będą głównymi źródłami hałasu. W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Każdy budynek będzie wyposażony w 10 sztuk wentylatorów dachowych oraz 6 sztuk niskociśnieniowych wentylatorów bocznych umieszczonych na wysokości 2 m od podłoża. System będzie regulowany automatycznie poprzez regulatory i serwomotory sterujące stopem otwarcia wlotów wentylacyjnych, nawiewnych i obrotami wentylatorów wyciągowych. Inwestor zastosuje wentylatory o obniżonym poziomie mocy akustycznej, który dla wentylatorów dachowych wynosi 69,8 dB, a dla wentylatorów osiowych 64 dB. Projektowane kurniki zostaną wyposażone w 4 nagrzewnice gazowe z zamkniętą komorą spalania o mocy 45-75 kW. Dodatkowo na terenie gospodarstwa zostanie wybudowana kotłownia zakładowa o mocy 5 MW opalana paliwem stałym (np. pellet).

Z przeprowadzonej analizy wyników obliczeń akustycznych, wykonanych z uwzględnieniem emisji hałasu ze wszystkich budynków i ruchu pojazdów po fermie

wynika, że hałas emitowany z terenu inwestycji zarówno w porze dnia jak i nocy będzie niższy od normatywnego i nie przekroczy określonych przepisami prawa wartości dopuszczalnych dla najbliższych terenów zabudowy, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U, z 2014r. poz. 112) dla terenów zabudowy zagrodowej wynoszą 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy.

Teren planowanego przedsięwzięcia wykorzystywany jest pod uprawy roślin zbożowych i okopowych. Charakteryzuje się roślinnością segetalną i ruderalną. Nie stwierdzono roślin podlegających ochronie gatunkowej. Nie występują tu gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, wymienione w załącznikach do Dyrektywy rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Obszar inwestycji nie jest istotnym siedliskiem, ani miejscem żerowiskowym dla fauny. Stwierdzono występowanie tu gatunków zwierząt pospolitych, w większości szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych w naszym kraju. W ramach wykonanej inwentaryzacji fauny obserwowano polującego błotniaka stawowego oraz żerujące bociany białe i żurawie – gatunki ptaków wymienione w załączniku I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia). Biorąc pod uwagę rozległość sąsiadujących terenów polnych, stwarzających odpowiednie warunki do bytowania ww. gatunków, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na ich populacje. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zlatujące na powierzchnię w okresie lęgowym. W wyniku realizacji nastąpi uszczuplenie miejsc lęgowych pospolitych gatunków ptaków, dla których odpowiednie do bytowania siedliska znajdują się na terenach polnych, sąsiadujących z planowaną inwestycją. Teren ten nie jest istotnym miejscem odpoczynku lub żerowania ptaków migrujących. W okresie migracji i zimowania powierzchnia planowanej inwestycji nie była intensywnie wykorzystywana przez ptaki. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowania stad migrujących gęsi, łabędzi krzykliwych, bocianów, żurawi czy ptaków siewkowatych.

Przedmiotowy teren nie stanowi atrakcyjnego lądowiska, a także miejsca odpoczynku i serowania ptaków w okresie migracji i zimowania. Realizacja inwestycji i związana z tym utrata miejsc lęgowych i żerowiskowych, nie będą miały istotnego wpływu na populacje ptaków. W sąsiedztwie działki znajdują się rozległe pola uprawne, stwarzające odpowiednie warunki do gniazdowania, jak i żerowania awifauny w różnych okresach fenologicznych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000, w tym na fragmentację obszarów, pogarszanie stanu siedlisk przyrodniczych, stanowiska gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 i które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

Ze względu na lokalizację i odległość przedsięwzięcie nie będzie znacząco pośrednio oddziaływało na najbliższe położone obszary Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (około 0,8 km), Dolna Wisła PLH220033 (około 0,8 km) i Sztumskie Pole PLH220087 (około 7,2 km). Biorąc pod uwagę rozległość sąsiednich terenów polnych, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego znaczenia dla populacji ptaków, które są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły, a które potencjalnie mogłyby tu zlatywać i wykorzystywać ten teren jako miejsce żerowania. W związku z powyższym przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 i które są przedmiotami

ochrony w tych obszarach Natura 2000. Nie było zatem również konieczności przeprowadzania oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Jednocześnie przedsięwzięcie realizowane jest poza innymi obszarami i ich otulinami, objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). W odległości ok. 0,8 km znajduje się granica najbliższego terenu chronionego – Środkowożuławski Obszar Chronionego Krajobrazu, a w odległości ok. 4,4 km – rezerwatu przyrody Las Mątański.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200005299 o nazwie „Nogat”. Jest to silnie zmieniona część wód. Stan JCWP jest oceniany jako zły, w związku z czym ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Zastosowano derogację: zmiany hydro-morfologiczne związane z dużej części z ochroną przeciwpowodziową. Renaturyzacja rzeki spowodowałaby ogromne straty związane z zagrożeniem powodzią w obszarze Żuław Wiślanych. Dodatkowo przedsięwzięcie leży w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW240032. Stan JCWPd jest oceniany jako dobry, w związku z czym ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.

Mając na uwadze zakres, charakter oraz brak możliwości bezpośredniego i pośredniego oddziaływania inwestycji na stan wód powierzchniowych, inwestycja ta nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Z dokonanej przez autorów raportu analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, ze względu na konieczność wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu.

Celem przedmiotowej analizy będzie zweryfikowanie czy przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązania techniczne, technologiczne o organizacyjne pozwolą na funkcjonowanie instalacji zgodnie z zasadami ochrony środowiska, a tym samym przyczynia się do zachowania standardów jakości środowiska poza teren inwestycyjnym. Powyższe opracowanie musi zostać wykonane w okresie największej uciążliwości, tj. przy pełnej obsadzie pomieszczeń produkcyjnych oraz w okresie letnim. Zgodnie z art. 93 i art. 94 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu i formacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w analizie porealizacyjnej porównuje się ustalenia określone w raporcie o oś i wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w odniesieniu do rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Niniejsza decyzja nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, co uzasadnia nałożonego obowiązku jego uzyskania w przypadku stwierdzenia wystąpienia gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową.

Przedsięwzięcie umiejscowione jest w dużej odległości od granic kraju a technologia i charakter jego wpływu na środowisko wykluczają prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego, wobec czego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.



Analizowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 r., poz. 1250).

Zgodnie z wymogami art. 10 kpa powiadomiono strony o zebranych w sprawie materiale pismem z dnia 30.08.2016 r.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak na wstępie.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OoŚ. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Miłoradz.

### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. P.H.U. KOPROL, ul. Gen. J. Bema 2a/5, 82-220 Stare Pole
2. Kancelaria Prawno-Konsultingowa „LEX-PROCURA”, ul. Mikołaja Kopernika Nr 3, 82-220 Stare Pole
3. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Plac Słowiański 5, 82-200 Malbork
4. Cieplak Andrzej, ul. Osiedlowa 9/7, 82-213 Miłoradz
5. Cieplak Elżbieta, ul. Osiedlowa 9/7, 82-213 Miłoradz
6. Kowalik Krystyna, Mątowy Wielkie 41, 82-213 Miłoradz
7. Abramek Zbigniew, Mątowy Wielkie 49, 82-213 Miłoradz
8. Abramek Irena, Mątowy Wielkie 49, 82-213 Miłoradz
9. a/a

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.



WÓJT GMINY  
*Arkadiusz Skorek*