

Decyzja jest ostateczna
z dniem 20.07.17 podpis

Miłoradz, dnia 17.07.2017 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm., z 2017 r., poz. 820) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ((Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.05.2017 r., (uzupełnienie 12.06.2017 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Posadowienia na działce ewidencyjnej nr 126 obręb Miłoradz gm. Miłoradz czterech naziemnych dwupłaszczyznowych zbiorników typu „Swimer Tank 5000” na olej napędowy o pojemności 5m³ każdy”, złożonego przez Pana Radosława Tymiec oraz Panią Danutę Peplowską – Tymiec.

Orzeka się

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą **„Posadowienia na działce ewidencyjnej nr 126 obręb Miłoradz gm. Miłoradz czterech naziemnych dwupłaszczyznowych zbiorników typu „Swimer Tank 5000” na olej napędowy o pojemności 5m³ każdy”**
2. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 10.05.2017 r. Inwestorzy - Pan Radosław Tymiec zam. ul. Główna 35, 82-213 Miłoradz, Pani Danuta Peplowska-Tymiec zam. ul. Główna 35, 82-213 Miłoradz, zwrócili się do Wójta Gminy Miłoradz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, w której sklasyfikowano przedmiotową inwestycję jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ujęte w § 3 ust. 1 pkt 37 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.).

W dniu 18.05.2017 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia o czym zawiadomiono strony postępowania.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm., z 2017 r., poz. 820) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższy obowiązek stwierdza organ właściwy do wydania decyzji po zaciągnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zwrócono się w dniu 18.05.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu na działce ewidencyjnej nr 126 obręb Miłoradz gm. Miłoradz czterech naziemnych dwupłaszczyznowych zbiorników typu „Swimer Tank 5000” na olej napędowy o pojemności 5m³ każdy.

Pismem z dnia 31.05.2017 r. (data wpływu do tut. urzędu 05.06.2017 r.) znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.244.2017. MŚB.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał Wójta Gminy Miłoradz do uzupełnienia wniosku o braki formalne oraz wezwanie Inwestora ww. przedsięwzięcia określonego jako § 3 ust. 1 pkt 37 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ((Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) do wyjaśnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji.

Wobec powyższego, Wójt Gminy Miłoradz pismem z dnia 06.06.2017 r. wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji wymienionych ww. piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Jak również, tego dnia przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, uzupełnienia braków formalnych.

Pismem z dnia 12.06.2017 r. (data wpływu 13.06.2017 r.) Inwestorzy - złożyli uzupełnienia zgodnie z wezwaniem.

W związku z odpowiedzią Inwestorów, Wójt Gminy Miłoradz przekazał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku uzupełnienia do wniosku o wymagane wyjaśnienia pismem z dnia 14.06.2017 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Posadowienia na działce ewidencyjnej nr 126 obręb Miłoradz gm. Miłoradz czterech naziemnych dwupłaszczyznowych zbiorników typu „Swimer Tank 5000” na olej napędowy o pojemności 5m³ każdy”, złożonego przez Pana Radosława Tymiec oraz Panią Danutę Peplowską – Tymiec (postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.244.2017.MŚB.2. z dnia 04.07.2017 r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku nie przedstawił opinii w obowiązującym terminie 14 dni o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm., z 2017 r., poz. 820). W związku z powyższym powołując się na art. 78 ust 4 ww. ustawy, fakt ten traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Organy poddały analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia, co do potrzeby przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, uwzględniając:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji -

Planowane przedsięwzięcie polega na posadowieniu na działce ewidencyjnej nr 126 obręb Miłoradz gm. Miłoradz czterech naziemnych, dwupłaszczyznowych zbiorników typu 'Swimer Tank 5000' na olej napędowy o pojemności 5m³ każdy.

Przewidywany zakres inwestycji to:

Zakres prac obejmować będzie instalację wiaty o konstrukcji stalowej z zadaszeniem z blachy w kształcie trapezu. Zasilanie do zbiornika 230 V z tablicy rozdzielczej umieszczonej w istniejącym budynku. Obecnie działka zawiera bazę warsztatowo-magazynową wraz z garażem.

Gospodarstwo Rolne Inwestorów: to ok. 800 ha „Delta Agro” należące do Pana Radosława Tymiec oraz „Delta Agro” ok. 200 ha należące do Pani Danuty Peplowskiej –Tymiec. Planowane przedsięwzięcie zapewni każdemu gospodarstwu zapas paliwa w ilości 10 m³ na każde z nich.

Opis zbiorników:

Zbiorniki wykonane będą z polietylenu PE-LLD stabilizowanego UV. Wymiar jednego zbiornika: średnica 2360 mm, wysokość 2100 mm, długość 3100 mm.

Będą odporne na niskie i wysokie temperatury jak i na promieniowanie słoneczne UV. Odporność na uszkodzenia mechaniczne zbiornika zapewni konstrukcja płaszcza wewnętrznego i zewnętrznego zbiorników.

Dwupłaszczyznowy zbiornik wyposażony będzie w system dozujący oraz w system monitorujący, w skład którego wchodzi: czujnik przecieku pomiędzy płaszczami z systemem alarmującym, czujniki maksymalnego poziomu - włącza i wyłącza pompę lub sygnalizuje napełnienie zbiornika, system monitorujący ilość paliwa w zbiorniku. Zbiornik wyposażony będzie w system dozujący z elektrycznym przewodem ssącym długości 6 m, co pozwoli na swobodną obsługę i napełnienie zbiorników różnych maszyn rolniczych. Zbiornik wyposażony będzie w system sygnalizacji powstania wycieku z zabezpieczeniem wycieku do gruntu przez zastosowanie drugiego, zewnętrznego płaszcza zbiornika.

Standardowe wyposażenie zbiornika to:

- a) wzmocniony elastyczny przewód ssawny z zaworem zwrotnym i filtrem siatkowym chroniącym układ wydawczy przed zanieczyszczeniami oraz odcinającym zaworem kulowym,
- b) bezprzewodowy czujnik aktualnego poziomu paliwa z wyświetlaczem połączony z systemem monitoringu przestrzeni pomiędzy płaszczami
- c) zamykana na 2 zamki obszerna obudowa chroniąca układ wydawczy oraz przyłącza przed niepowołanym użyciem

- d) zamykana na zamek pokrywa dostępu w zbiorniku zewnętrznym umożliwiająca dostęp do wjazdu rewizyjnego oraz przyłączy technologicznych
- e) 600 mm wąż rewizyjny w zbiorniku wewnętrznym umiejscowiony pod pokrywą dostępu umożliwiający w prosty sposób dostęp do zbiornika (bez konieczności zdejmowania górnej części zbiornika zew.)
- f) odpowietrzniki w zbiorniku wewnętrznym
- g) przyłączy uziemienia
- h) elektroniczny system przeciw przepelnieniowy,
- i) króciec wlewowy 2, do napełniania urządzenia

W miejscu posadowienia zbiorników wykonana zostanie wiata z profili metalowych. Na potrzeby posadowienia zbiorników nie przewiduje się wykonywania wykopów budowlanych, ani odwodnień wykopów. Olej napędowy będzie dowożony do punktu przechowywania i dystrybucji, cysterną samochodową. Spust z cysterny samochodowej do zbiorników przebiegać będzie przy zastosowaniu elastycznych węży systemowych

2. Usytuowanie przedsięwzięcia ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze, krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

Przedsięwzięcie planowane będzie na działce ewidencyjnej nr 126 z obrębu Miłoradz o powierzchni 6,4744 ha, w tym grunty rolne zabudowane (B-RIIIa) o powierzchni 5,8448 ha oraz grunty rolne zabudowane (B-PsIII) o powierzchni 0,6296 ha.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części działki, tak aby było jak najbardziej oddalone od sąsiednich nieruchomości, znajduje się w odległości co najmniej 100 m od najbliższego budynku mieszkalnego. Tym samym, planowane przedsięwzięcie nie powoduje pogorszenia warunków użytkowania nieruchomości sąsiednich.

Lokalizacja:

Od strony zachodniej przedmiotowa nieruchomość graniczy z drogą powiatową Miłoradz-Mątowy Wielkie (działki nr 91/1 i 51/1) - za drogą znajdują się budynki mieszkalne.

Od strony północnej i wschodniej przedmiotowa nieruchomość graniczy z tzw. Kanałem L (działka nr 98), sadem (działka nr 6/6), budynkami mieszkalnymi (działki nr 6/8 i 6/3) oraz należącymi do Radosława Tymiec gruntami rolnymi (działka nr 125).

Od strony południowej przedmiotowa nieruchomość graniczy z należącymi do Radosława Tymiec gruntami rolnymi (działka nr 125).

Na terenie ww. działki ewidencyjnej nr 126 z obrębu Miłoradz znajdują się: budynek mieszkalny, pomieszczenia socjalne, warsztaty, garaże, magazyny. Działka uzbrojona jest we wszystkie media. Teren wokół budynków jest utwardzony płytami drogowymi oraz trylinkami. Istniejące budynki są murowane, wyposażone w instalację wodną, elektryczną i znajdują się w dobrym stanie technicznym. Woda do budynków doprowadzona jest z wodociągu gminnego.

Dojazd do przedmiotowej nieruchomości odbywa się bezpośrednio z drogi powiatowej oznaczonej jako działka nr 51/1 z obrębu Miłoradz za pośrednictwem istniejącego wjazdu, tym samym realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga budowy nowego wjazdu. Autocysterny będą dojeżdżać w miejsce posadowienia zbiorników przez istniejącą drogę powiatową relacji Miłoradz – Mątowy Wielkie oraz istniejący zjazd z tej drogi na działkę ewidencyjną nr 126 z obrębu Miłoradz.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza granicami obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 oraz w odległości wielokrotnie przekraczającej zasięg oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko ok. 3,4 km na południowy wschód Dolna Wisła PLH 220033 i 3,8 km na zachód Dolina Dolnej Wisły PLB040003.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego najbliższym otoczeniu (w promieniu ok. 5 km) nie znajdują się korytarze ekologiczne.

Inne formy ochrony w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody nie występują.

W zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie znajdują się korytarze ekologiczne. Planowana Inwestycja usytuowana będzie poza obszarami: wybrzeży, górskimi, zalesionymi.

Dla terenu przedsięwzięcia zatwierdzono plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Przedmiotowe zamierzenie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły na terenie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) 16 (ocena stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego -dobry; ocena ryzyka-jest zagrożona); oraz Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Szarpawa PLRW200005149 (status: silnie zmieniona część wód; ocena stanu: dobry; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: nie jest zagrożona). Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, można wnioskować, że zmierzone przedsięwzięcie, nie będzie miało negatywnego wpływu na realizację celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, tj:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oddziaływanie podczas realizacji inwestycji będzie miało zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia zostaną zastosowane następujące środki:

-Posadowienie na płaskiej utwardzonej powierzchni gotowych, wykonanych uprzednio i przez producenta czterech naziemnych zbiorników dwupłaszczowych.

-Zbiorniki posiadać będą czujniki przecieku między płaszczami, które będą sygnalizowały ewentualne wycieki i minimalizowały ryzyko wycieku oleju na zewnątrz zbiorników.

- Zbiorniki posiadać będą czujniki maksymalnego poziomu, zabezpieczającego zbiorniki przed przelaniem podczas napełnienia oraz system automatycznych zamknięć, które zapewniają szczelność podczas napełniania zbiorników i dystrybucji paliwa.

-W miejscu posadowienia zbiorników wykonana będzie wiata z profili metalowych zadaszeniem z blachy trapezowej. Na terenie wiaty będą się znajdować materiały absorpcyjne – do ewentualnej neutralizacji niekontrolowanego wycieku oleju.

-W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady, które będą składowane i magazynowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z załączonej Karty Informacyjnej wynika, że oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ograniczało się tylko do objętej wnioskiem działki, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi.

Dzięki zaplanowanym do użycia urządzeniom i materiałom posiadającym wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania oraz środków transportu odpowiednio przystosowanych do przewozu materiałów do minimum ograniczone zostanie oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

Przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Jak i z drugiej strony zmiany klimatyczne nie wpłyną na funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Można domniemywać, iż przedsięwzięcie położone poza granicami obszarów Natura 2000 nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone nie powinny pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzanie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Ponadto, z uwagi na położenie oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 1074).

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2017, poz. 519)

Podsumowując, zgodnie z art. 48 ust. 1 w związku z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm., z 2017 r., poz. 820) organy opracowujące projekty dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt. 2 cyt. Ustawy – mogą po uzgodnieniu z właściwymi organami odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uznają, iż realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje w ustaleniach przyjętych już w dokumentach lub projektach dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy.

Wobec powyższego Wójt Gminy Miłoradz po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań w tym: miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego, stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

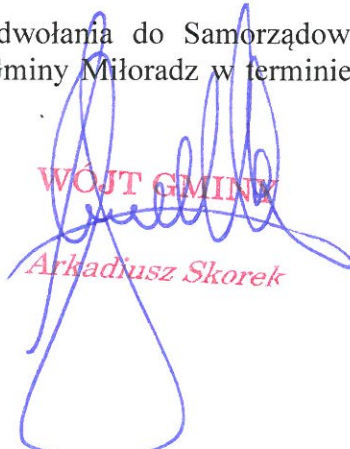
W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym mowa wyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się uwarunkowania określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Miłoradz w terminie 14 dni od jej otrzymania.


WÓJT GMINY
Arkadiusz Skorek

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pan Radosław Tymiec zam. ul. Główna 35, 82-213 Miłoradz,
2. Wnioskodawca – Pani Danuta Peplowska-Tymiec ul. Osiedle Różane 1d/28, 82-400 Sztum,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ Gdańsk, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, ul. Słowackiego 64, 82-200 Malbork.

